

Amanda Bengtsson Backman, Planarkitekt
Tel. 072-1793212
E-post: amanda.bengtsson-backman@hylte.se

Samhällsbyggnadsnämnden

Begäran om yttrande angående detaljplaner och områdesbestämmelser i Trafikverkets vägplan *Väg 26* *Faunapassager Oskarström - länsgränsen*

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner samhällsbyggnadsförvaltningen förslag till yttrande och
översänder detsamma till Trafikverket.

Beskrivning av ärendet

Planläggningsarbetet för vägplanen pågår och den tänkta vägplanen kommer att beröra ett antal
detaljplaner inom Hylte kommun. Inom område med detaljplan får inte väg byggas i strid mot
detaljplanen eller områdesbestämmelserna. Om syftet med detaljplanen eller områdesbestämmelserna
inte motverkas, får dock mindre avvikelser göras (14 § väglagen). En vägplan kan heller inte
fastställas i strid mot en gällande detaljplan eller områdesbestämmelse enligt 2 kap. 6 § miljöbalken.

Trafikverket har därför begärt att vi ska yttra oss om hur vi anser att vägplanen går i linje med berörda
detaljplaner uppdelat i tre frågor;

Överensstämmelse med detaljplanen

För detaljplan Hy 593 (Västra Åkralt 1:97 m.fl.) gör Trafikverket tolkningen att vägplanen stämmer
överens med detaljplanen, se bifogat PM. För detaljplanerna To 580, Hy 501 och Hy 618 (se tabell
nedan) gör Trafikverket tolkningen att vägplanen delvis stämmer överens med detaljplanerna, se
bifogat PM. Vi önskar byggnadsnämndens yttrande i frågan, det vill säga byggnadsnämndens
bedömning och skäl till denna, utifrån reglerna i 14 § väglagen och 2 kap. 6 § miljöbalken.

Mindre avvikelse som inte motverkar detaljplanens syfte

För detaljplanerna To 562, To 501, To 524, To 580, To 559, Hy 599, Hy 501, Hy 618, Hy 530 och Lå
528 gör Trafikverket tolkningen att vägplanen innebär en mindre avvikelse som inte motverkar
detaljplanernas syfte, se bifogat PM. Vi önskar byggnadsnämndens yttrande i frågan, det vill säga
byggnadsnämndens bedömning och skäl till denna, utifrån reglerna i 14 § väglagen och 2 kap. 6 §
miljöbalken.

Mindre avvikelse som inte motverkar områdesbestämmelsers syfte

För områdesbestämmelser för Skärshult Lilla 2:2 och del av 2:1 (Lå 521) gör Trafikverket tolkningen
att vägplanen innebär en mindre avvikelse som inte motverkar områdesbestämmelsernas syfte, se
bifogat PM. Vi önskar byggnadsnämndens yttrande i frågan, det vill säga byggnadsnämndens
bedömning och skäl till denna, utifrån reglerna i 14 § väglagen och 2 kap. 6 § miljöbalken.

Ekonomisk konsekvens av beslutet

Beslutet har ingen ekonomisk påverkan.

Ärendet och dess beredning

Trafikverket Västra regionen håller på att upprätta ett förslag till vägplan för anläggning av faunaåtgärder längs väg 26, sträckan Oskarström–länsgränsen i Halmstads och Hylte kommuner, Hallands län. Sträckan har identifierats som en regional barriär för vilt som hindrar storskaliga rörelser mellan mellersta och södra Sverige. Viltolyckor på denna sträcka sker framför allt vid de stängselöppningar som finns vid anslutande vägar. Projektet är ett miljörelaterat projekt där endast faunaåtgärder byggs vid punktvisa avsnitt längs befintlig väg 26. Faunaåtgärderna ska minska barriäreffekten för djuren och samtidigt minska viltolyckor på sträckan. Åtgärderna består av bland annat effektivare vilt-/faunastängsel, viltuthopp, färister, belysning vid vissa utvalda korsningar, torrtrummor, grindar samt två faunapassager i plan.

2025-06-24, Dnr 2025 SBN0091, yttrande sig samhällsbyggnadsnämnden gällande *Trafikverkets planerade faunaåtgärder utmed Nissastigen, riksväg 26*;

Samhällsbyggnadsnämndens uppfattning är att det ska skapas fyra viltuthopp för faunapassagen i plan inom anläggningsyta 24 Stora Rya samt fyra viltuthopp för faunapassagen i plan inom anläggningsyta 31, Lindhult. Kunskapen och erfarenheten är ännu inte tillräckligt stor vad det gäller hur älgar förflyttar sig över vägen i sådana faunapassager. På grund av det skulle ett viltuthopp per sida om varje faunapassage, båda sidor av vägen, öka möjligheten för djuren att ta sig från vägbanan om de inte går rakt över.

Motivet till yttrandet är att försiktighetsprincipen, 2 kap. 3 § Miljöbalken bör gälla för att säkerställa trafiksäkerheten vid faunapassagerna i plan.

Vidare utveckling av motiv till yttrandet: Trafikverket refererar inte i sitt bemötande i samrådsredogörelsen till några studier gjorda hur älgar reagerar vid faunapassager i plan. Det går inte bara att förutsätta älgar reagerar som andra hjortdjur som rådjur och kronhjort, och eftersom krock med älg utgör det största vilthotet för trafikanter på vägarna i Hylte kommun, är det av extra vikt att veta hur de reagerar. Eftersom vi inte vet hur de reagerar, innebär det att vi inte vet om en älg som tagit fel väg och istället börjat följa vägen i dess sträckning, t.ex. i mörker, ganska snart skulle komma få ett så stort avstånd till faunapassagen att trafikanter inte blir varnade om att en älg passerat systemet. Trafikverket har inte redovisat någon forskning som visar att det varningssystem de planerar använda räcker som säkerhet för trafikanterna.

Att då ha viltuthopp på båda sidor om vägen, i båda riktningar från faunapassagen kan bli en viktig möjlighet för älgar och övrigt vilt att kunna komma tillbaka ut från vägområdet, utan att behöva spendera onödig tid inom vägområdet för att leta upp en annan väg ut, eller vända åter för att leta upp faunapassagen.

Samhällsbyggnadsnämnden har inga synpunkter på det som skrivs om detaljplaner i Hylte kommun, punkt 4.3.2.2.

Samhällsbyggnadsnämnden har inga övriga synpunkter, förutom att vi ser det som positivt med Trafikverkets åtgärder för att öka trafiksäkerheten i kombination med att minska barriäreffekterna för viltet.

2020-12-07, Dnr 2020 SBN0255, yttrande sig samhällsbyggnadsnämnden gällande *Remiss*

Lokaliseringsutredning för väg 26, faunapassager;

"Samhällsbyggnadsnämnden är positiv till syftet med Trafikverkets utredning att minska barriäreffekten och viltolyckorna på väg 26. Väg 26 har stor betydelse för Hylte kommuns fortsatta

utveckling. Det är av stor vikt att pendling och transporter till och från kommunen kan ske på ett så säkert och effektivt sätt som möjligt. Nämnden ställer sig dock mycket tveksam till de föreslagna faunapassagera i ett plan, nr 24 och 31. Nämnden anser inte att det i nuläget finns tillräcklig kunskap eller erfarenhet om faunapassager i ett plan, varken när det gäller trafiksäkerheten eller den ekologiska funktionen. Det är nämndens uppfattning att väg 26 på sikt bör byggas om till mötesfri väg med mitträcke. En sådan väg går inte att kombinera med faunapassager i ett plan. Nämnden anser därför att Trafikverket bör omarbete förslaget och istället planera för passage i skilda plan."

Förvaltningens bedömning och överväganden

Samhällsbyggnadsförvaltningen delar Trafikverkets bedömning i samtliga tre frågor och gör bedömningen att vägplanen inte går i strid med de gällande detaljplaner och områdesbestämmelser som berörs.

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse
- Yttrande – Begäran om yttrande angående detaljplaner och områdesbestämmelser
- Plankartor tillhörande vägplanen i Hylte kommun
- PM berörda detaljplaner
- Vägplan, Plan- och miljöbeskrivning samrådshandling

Beslutet skickas till

Trafikverket

Katarina Paulsson
Samhällsbyggnadschef